

【 문제-1 】 (30점)

甲은 노래방에서 부르는 노래의 반주에 사용되는 노래방기기를 제작하는 제작업자이다. 甲은 대중가요의 저작권신탁관리업자인 乙로부터 乙이 저작권자들로부터 적법하게 관리 신탁을 받아 관리하는 음악저작물을 복제한 디지털 음원 파일을 甲이 제작한 노래방기기에 설치하는 것에 한정된 이용허락을 받아 이를 노래방기기에 설치한 다음 노래방 업주들(이하 ‘丙’)에게 판매하였다. 丙은 甲으로부터 구입한 노래방기기를 노래방 고객들(이하 ‘丁’)이 위와 같이 甲이 설치한 음악저작물을 재생하여 丁이 부르는 노래의 반주에 이용할 수 있도록 하였다. (아래 물음에 대한 답변 중 관련법리에 관하여 대법원 판결이 있으면 그 판결을 포함하여 언급하시오.)

- (1) 甲으로부터 위와 같은 노래방기기를 구입한 丙이 자신의 노래방 내에 구분된 각각의 작은 개별 노래방에서 노래를 부르는 丁에게 노래 반주로서 재생하여 이용할 수 있도록 한 행위와 관련하여, i) 노래 반주로서 재생하는 행위의 저작권법상의 쟁점과 ii) 甲과 丙의 저작권 침해책임에 대하여 설명하시오. (10점)
- (2) 노래방에서 노래방기기로 재생하는 음악을 반주로 이용하여 노래를 부른 丁에게 저작권 침해책임을 물을 수 있는지 설명하시오. (5점)
- (3) 노래방기기를 甲으로부터 임대한 무(戊)대학(이하 ‘戊’)이 수업 목적으로, 매년 시행하는 신입생 오리엔테이션에서 戊의 재학생들로 구성된 戊소속의 학생응원단이 신입생을 대상으로 응원가의 반주용 음악으로 재생하여 응원연습에 이용하도록 한 경우에, 甲, 戊의 저작권 침해가능성을 설명하시오. (15점)

【 문제-2 】 (20점)

회원들에게 온라인에서 컴퓨터 게임을 할 수 있도록 서비스를 제공하는 회사 甲은 컴퓨터게임 프로그래밍 전문가들을 고용하여 온라인 컴퓨터 게임 프로그램을 제작하기로 했다. 甲은 게임 프로그래밍 전문가 乙과 丙을 고용하여 온라인에서 제공할 수 있는 컴퓨터 게임 프로그램을 제작하였고, 甲은 마침내 완성된 저작물로서 창작성이 있는 컴퓨터 게임을 온라인으로 출시하여 회원들에게 서비스하기 시작했다. 甲이 위와 같이 제작된 컴퓨터게임을 회원들에게 공개하여 온라인으로 컴퓨터게임 서비스를 제공하기 전에 乙과 丙이 甲의 경쟁업체인 丁으로 이직한 다음, 甲의 업무수행 중에 그들이 개발한 게임과 화면, 줄거리, 캐릭터, 기타 화상(畫像)에 표현된 시각적 요소들이 매우 유사한 컴퓨터 게임 프로그램을 제작하였고, 이 게임 프로그램을 이용하여 丁이 甲보다 먼저 온라인으로 컴퓨터 게임서비스를 제공하기 시작했다.

- (1) 甲, 乙, 丙, 丁 중에서 누가 컴퓨터 게임 프로그램의 저작권자로 인정될 수 있는지 귀속시기를 포함하여 설명하시오. (10점)
- (2) 위 사안에서 온라인을 통하여 컴퓨터 게임 서비스를 제공하는 甲과 丁 사이에 게임의 화면, 줄거리, 캐릭터, 기타 화상(畫像)에 표현된 시각적 요소들이 매우 유사하여 발생하는 i) 저작권 침해문제와 ii) 그 민사구제에 대하여 설명하시오. (10점)

【 문제-3 】 (30점)

甲은 다수의 영화제작사를 방문하면서 자신의 소설 “아름다운 인생”의 영화제작을 요청하였다. 대부분의 영화제작사는 소설 “아름다운 인생”은 흥행이 어렵다고 판단하여 영화제작을 거절하였지만, 영화제작사 A의 대표 乙만 소설 “아름다운 인생”을 기초로 영화를 제작해 볼만하다고 판단하여 소설 “아름다운 인생”을 기초로 영화를 제작하기 위하여 원작료 1억 원 및 각본료 1억 원으로 하는 조건으로 甲과 계약(다른 내용은 없음)을 체결하면서 甲은 소설 “아름다운 인생”을 기초로 영화에 사용할 수 있는 각본을 직접 작성하였다.

영화제작사 A의 대표 乙은 甲과 협의하여 영화제작에 가장 적합한 영화감독으로 丙을 결정하였다. 영화제작사 A의 대표 乙은 丙과 감독료는 1억 원으로 하고, 계약서 작성 이후 영화를 1년 이내에 완성하여야 한다는 내용으로 계약(다른 내용은 없음)을 체결하였다. 그리고 甲, 영화제작사 A의 대표 乙, 영화감독 丙이 협의하여 영화 “아름다운 인생”에 가장 적합한 주연배우는 배우 丁과 戊로 결정하고, 영화제작사 A의 대표 乙은 배우 丁, 戊와 각각 계약을 체결하였다. 배우 丁, 戊와 영화제작사 A의 대표 乙 사이의 계약서에는 영화 “아름다운 인생”에 참여한다는 내용과 배우로 참여하는 대가로 각 1억 원을 수령한다는 내용만 존재하였다. 계약이 완료된 이후 영화감독 丙은 계약기간 내에 영화제작을 완료하였다.

- (1) 甲이 각본 “아름다운 인생”을 출판사 B와 협의하여 영화개봉 이전에 출판하려고 한다는 사실을 영화제작사 A의 대표 乙은 알게 되었다. 영화제작사 A의 대표 乙은 甲이 영화개봉 이전에 각본을 출판하게 되면 영화관객이 감소할 것을 두려워하여 각본의 출판을 금지하는 소송을 제기하였다. 영화제작사 A의 대표 乙의 소송을 제기하는 저작권법상의 논거를 제시하고, 법원은 어떻게 판단할 것인지, 그리고 그 논거를 제시하시오. (8점)

(2) 영화 “아름다운 인생”의 그 아름다운 영상미로 1,000만 이상의 관객이 영화를 보았다. 이에 노래방기기 제작업체 B는 영화제작사 A의 대표 乙에게 영화에서 배우 丁과 戊가 나오는 영화 “아름다운 인생”의 아름다운 영상 일부를 노래방기기의 영상으로 삽입할 것을 요청하였고, 영화제작사 A의 대표 乙은 10억 원을 조건으로 영화를 편집하여 노래방기기에 탑재하는 것을 계약하였으며, 노래방기기 제작업체 B는 영화에서 丁과 戊가 나오는 아름다운 영상 일부가 탑재된 노래방기기를 제작 및 유통하였다. 이러한 사실을 알게 된 배우 丁과 戊는 이러한 행위는 자신들의 저작권접권을 침해하는 행위라고 주장하면서 노래방기기 제작업체 B에 대해 소송을 제기하였다. 이러한 사실 관계에서 배우 丁과 戊의 저작권법적인 주장과 노래방기기 제작업체 B의 반론 및 법원은 어떻게 판단을 할 것인지 그 논리를 설명하시오. (12점)

(3) 영화 “아름다운 인생”의 시사회장에서 관람하고 있는 己는 시사회장에서 영화를 봤다는 사실을 기념하기 위하여 영화관람 도중에 핸드폰으로 영화 장면 10컷을 사진촬영하였다. 그리고 마지막 사진을 촬영하기 직전에 영화제작사 A의 대표 乙은 己가 사진촬영을 하는 것을 보고 저작권 침해라고 주장하면서 경찰에 신고하였다. 이러한 己의 행위에 대해 법적 판단을 논하시오. (6점)

(4) 영화 “아름다운 인생”은 2010년 1월 1일에 제작을 시작하여, 2010년 12월 30일에 최초 공표하면서 상영을 하였다. 영화 “아름다운 인생”의 저작재산권이 만료되는 시기는 언제인지 그 논거를 제시하시오. (4점)

전제 1. 영화 제작에 기여한 감독은 영화감독 丙만 존재

전제 2. 현재 저작권법상의 보호기간을 적용

- 각본가 甲은 2021년 6월 30일 사망
- 영화제작사 A의 대표 乙은 2022년 6월 30일 사망
- 영화감독 丙은 2020년 6월 30일 사망
- 영화제작사 A는 2024년 6월 30일 청산완료 이후 저작권과 관련된 모든 권리를 영화제작사 A의 채권자 C에게 이전
- 영화배우 丁은 2030년 6월 30일 사망, 영화배우 戊는 2031년 6월 30일 사망

【 문제-4 】 (20점)

문구점 A의 대표 甲은 길거리를 돌아다니다가, 외부에 공개된 담벼락에 누군가가 그린 아이들이 뛰어노는 벽화를 보고 엽서로 제작하면 많이 팔리겠다고 생각하여 그 벽화를 사진으로 촬영하였다. 중고시장에서 구매한 컴퓨터로 사진을 편집한 후에 벽화 그림사진이 포함된 엽서로 제작하여 자신이 운영하는 문구점 A에서 판매하였다.

(1) 벽화를 그린 화가 乙은 甲이 운영하는 문구점을 우연히 방문하였고, 자신이 그린 벽화가 그림엽서로 판매된다는 사실을 알게 되어, 甲이 그림엽서를 판매하는 것은 저작권침해라고 주장하면서 법원에 소송을 제기하였다. 적절한 乙의 주장과 甲의 반론을 제시하고, 법원은 어떠한 판단을 할지 설명하시오. (12점)

(2) 甲은 문구점 A에서 사진 편집용으로 사용할 컴퓨터를 중고시장 “델타”에서 구매하였다. (8점)

1) 甲은 구매하는 컴퓨터에 사진 편집용 컴퓨터프로그램 B가 이미 불법적으로 복제되어 있다는 사실을 인지하였지만, 아무 문제가 없다고 생각하여 컴퓨터프로그램 B를 문구점에서 사진 편집용으로 사용하였고, 컴퓨터프로그램 B의 저작권자인 丙은 그 사실을 알고 저작권법 위반을 주장하였다. 丙이 소송을 제기하는 저작권법적 주장을 제시하고, 甲이 주장할 수 있는 반론을 제시한 이후에, 법원은 어떻게 판단할 것인지 그 논거를 제시하시오.

2) 위에서 적시된 사실에서 다른 사실은 동일하지만, 甲이 컴퓨터를 구매할 당시에는 컴퓨터프로그램 B가 불법적으로 복제되었다는 사실을 인지하지 못하였다. 그러나 컴퓨터를 구매한 이후에 사용하면서 컴퓨터프로그램 B가 불법복제된 사실을 알게 된 이후에도, 컴퓨터프로그램 B를 업무용으로 계속해서 이용한 경우에 법원의 판단과 그 논거를 제시하시오.